

長興國小

115
學年度

教科書評選紀錄表

WISH YOU A NICE DAY

Good things are going to happen.

If you believe in yourself, anything is possible.

Lovely day

屏東縣長治鄉長興國民小學教科書選用辦法

111 年 5 月 17 日臨時校務會議通過

115 年 4 月 29 日臨時校務會議修正通過

一、依據：國民教育法增訂修文第八條第二款之規定辦理。

二、目標：引導學生學習，提昇教學效果，達到教學目標。

三、組織：本校於學期開始時，組成課程領域小組，由全體教師(現職老師)參加。

四、原則：

(一) 秉持民主、公正、公開、公平之原則，以提昇教學品質，達成教育目標。

(二) 採用經教育部審定合格，領有未逾期執照之教科書。

(三) 同一年級同一領域(科目於同階段內，以採用同一版本之教科書為原則)

(四) 參與教科書採擇人員，不得接受出版商或相關人士的饋贈或招待。

(五) 教師應考慮教學專業、學生程度、年級銜接、本校願景、本位課程、家長負擔等，並審慎評估各類版本、數量，辦理選用教科書，以符合效益。

五、審查採購流程如下：

(一) 五月起蒐集書商出版訊息，並擇期辦理說明會。

(二) 五月中旬召開年段會議提列所有教育部認可之書單，並審查之。

(三) 審查人員及過程：

1、凡各領域階段性開始年級之教科書都由該階段全部學年參與選之，學校得依人力需求作適當的調整，以符合選書合適性。

2、本校教科書評選委員會應就各種出版社教科用書(包含課本、學習手冊、教師手冊及輔助教具)之課程內容、章節之順序編排、印刷字體版面、紙張裝訂品質及價格合理性等條件詳加研討，並填妥評選表後再作討論會議記錄及建議書單存查。

3、成立教科書評選委員會:評審委員會由教導主任擔任召集人，成員包括各處主任及各領域授課教師，必要時得邀請家長代表列席。

4、凡學年選用教科書版本如遇階段性開始，則由該階段所有的學年參與評選之；非階段性開始年級之新年度教科書選書方法如下：新年度二年級教科

書由舊年度一年級學年選之；新年度三年級教科書由舊年度四年級學年選之；新年度五年級教科書由舊年度六年級學年選之；又如新年度六年級教科書由舊年度五年級學年選之。

- 5、由每組審查人員針對各版本優、缺點分析填寫教科書評審紀錄表，小組再依照課程內容選填分數，並在評分表內打分數，以得分高低決定選用版本。
- 6、各年段審核之書單送校長核定，再交註冊組辦理訂購及簽約事宜。

六、本實施辦法經校長核定後實施，修正時亦同。

承辦人：

教師兼
註冊組長黃懷慧

處室主任：

教師兼
教務主任李秀宜

校長：

屏東縣立長興
國民小學校長陳淑蕙

屏東縣長興國小 115 學年度教科書選用版本彙整 115.5. 公布

年級 \ 書名	國語	數學	健康與體育	綜合活動	生活	社會	自然與生活科技	藝術	英語	本土語言	
										客語	閩語
一年級	康軒	南一	翰林		南一					真平	真平
二年級	翰林	康軒	南一		南一					真平	真平
三年級	南一	康軒	康軒	翰林		翰林	康軒	翰林	康軒 wonder world	真平	真平
四年級	康軒	翰林	南一	翰林		康軒	康軒	康軒	翰林 Here we go	真平	真平
五年級	南一	康軒	康軒	翰林		翰林	南一	翰林	康軒 wonder world	康軒	真平
六年級	康軒	南一	翰林	南一		康軒	南一	康軒	何嘉仁 Super Fun	康軒	真平

電腦課教授科目

115 上學期

班級	公司	書名	備註
三	巨岩	Windows 11 電腦小尖兵	S088
四	小石頭	World 2021 文書超簡單	SA45
五	巨岩	Scratch 3 程式輕鬆玩	S090
六	巨岩	Canva 魔法工作室	S092

115 下學期

班級	公司	書名	備註
三	巨岩	Google 網路 AI 好幫手	S091
四	小石頭	PowerPoint2021 簡報超簡單	SA46
五	延用五上同一課本		不購買
六	延用六上同一課本		不購買

擬：經各領域以及學年會議，評選結果如上表，依此完成 115 學年教科書訂書作業。

承辦人：

教師兼註冊組長黃懷慧

教務主任：

教師兼教務主任李秀宜

校長：

屏東縣立長興國民學校校長陳淑蕙

屏東縣長興國小 115 學年度

年級教科書[評選]會議記錄

一、時間：115 年 5 月 6 日

二、地點：圖書館

三、主席：林淑惠

紀錄：陳可欣

四、出席人員：

邱瓊瑄	陳可欣			

五、主席致詞：

請各位老師參考樣書，選出最合適的版本。

六、討論事項：（應包括教科書版本種類優、缺點）

1. 國語：選康軒，因課程設計較彈性，教材引、習作皆具週延性，教學媒材開發完善。
2. 數學：選南一，因課本習作的設計具彈性，教學媒材開發完整且，操作容易有趣。
3. 生活：選南一，因課本內容設計具週延性，習作設計印刷精緻，內容具適用性。
4. 健體：選翰林，因課本內容設計週延且彈性，教學媒材完善，習作內容週延。

七、決議：（提列書單）

年級	科目	冊次	版本名稱	備註
—	國語	1	康軒	
	數學	1	南一	
	生活	1	南一	
	健體	1	翰林	

八、散會

屏東縣長治鄉長興國民小學 國語 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：陳可欣、林涵惠、
邱瓊詒

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	南 一 版	康 軒 版	翰 林 版							
一、課本內容的週延性及適用性	4	5	4							
二、課程設計是否彈性化	5	5	5							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、 印刷、紙張、裝訂品質	5	4	4							
四、教學指引內容的週延性及適 用性	5	5	4							
五、教學指引的設計、繪圖（攝 影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	5	5							
六、教學指引是否如期供應	5	5	5							
七、習作內容的週延性及適用性	5	4	5							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、 印刷、紙張、裝訂品質	4	5	4							
九、教學媒體開發是否完善適用	4	5	4							
十、是否經試用、評鑑等教材發 展程序	5	5	5							
總分	46	48	45							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 板學 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：邱瓊韻 林淑惠 陳可欣

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	南 一 版	康 軒 版	翰 林 版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	5	4	4							
二、課程設計是否彈性化	5	4	4							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	5	4							
四、教學指引內容的週延性及適用性	5	4	4							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	5							
六、教學指引是否如期供應	5	5	5							
七、習作內容的週延性及適用性	5	5	4							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	5	5							
九、教學媒體開發是否完善適用	5	4	4							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	4	4							
總分	47	44	43							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 生活 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：林淑惠 邱淑玲 陳可欣

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	南 一 版	康 軒 版	翰 林 版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	5	5	5							
二、課程設計是否彈性化	5	4	4							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
四、教學指引內容的週延性及適用性	5	5	5							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
六、教學指引是否如期供應	5	5	5							
七、習作內容的週延性及適用性	5	5	4							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
九、教學媒體開發是否完善適用	5	4	4							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5	5							
總分	47	45	44							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 健體 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：林淑惠 邱淑玲 陳可欣

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	南 一 版	康 軒 版	翰 林 版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	5	5	5							
二、課程設計是否彈性化	5	4	5							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	5	5							
四、教學指引內容的週延性及適用性	4	5	4							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	5							
六、教學指引是否如期供應	5	5	5							
七、習作內容的週延性及適用性	4	5	4							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	5							
九、教學媒體開發是否完善適用	4	4	5							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5	5							
總分	44	46	48							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長興國小 115 學年度

二

年級教科書[評選]會議記錄

一、時間：115 年 4 月 23 日

二、地點：一甲教室

三、主席：林 雅 敏

紀錄：林 雅 敏

四、出席人員：

林 雅 敏	林雅芳	張家瑜		

五、主席致詞：

今天進行二年級的國語、數學、生活、健康與體育的教科書評選，請大家用公平、公正的原則來評選教科書。

六、討論事項：（應包括教科書版本種類優、缺點）

國語科（翰林版）：優：內容適用、有彈性；缺：習作設計品質
數學科（康軒版）：優：課本設計品質佳；缺：指引設計品質
生活科（南一版）：優：教學媒體完善；缺：指引設計品質
健康與體育（南一版）：優：課程彈性適用；缺：指引週延性

七、決議：（提列書單）

年級	科目	冊次	版本名稱	備註
二	國語	第3冊	翰林版	
二	數學	第3冊	康軒版	
二	生活	第3冊	南一版	
二	健康與體育	第3冊	南一版	

八、散會

屏東縣長治鄉長興國民小學 國語 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：

林雅芬 張育瑜
林紫敏

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目	版本別	翰 林 版	康 軒 版	南 一 版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性		5	4	4							
二、課程設計是否彈性化		4	4	4							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質		5	5	4							
四、教學指引內容的週延性及適用性		5	4	4							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質		5	5	5							
六、教學指引是否如期供應		5	5	5							
七、習作內容的週延性及適用性		5	4	4							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質		4	4	4							
九、教學媒體開發是否完善適用		5	4	4							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序		5	5	5							
總分		48	44	43							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 數學 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：

張家瑜
林雅芬 林紫敏

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	翰 林 版	康 軒 版	南 一 版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	5	5	5							
二、課程設計是否彈性化	4	4	4							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5	4							
四、教學指引內容的週延性及適用性	5	5	5							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	4	4							
六、教學指引是否如期供應	5	5	5							
七、習作內容的週延性及適用性	4	5	4							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
九、教學媒體開發是否完善適用	4	5	4							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	4	5	5							
總分	45	47	44							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 生活 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：林紫敏, 林雅芬

張家瑜

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5分、佳-4分、尚可-3分、差-2分、極差-1分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	翰林版	康軒版	南一版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	4	5	5							
二、課程設計是否彈性化	5	4	5							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5	5							
四、教學指引內容的週延性及適用性	4	4	4							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
六、教學指引是否如期供應	5	5	5							
七、習作內容的週延性及適用性	4	4	5							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5	5							
九、教學媒體開發是否完善適用	4	5	5							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5	5							
總分	45	46	48							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 健康與體育 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：

林雅敏, 張家瑜
林雅芬

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	翰林版	康軒版	南一版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	4	4	5							
二、課程設計是否彈性化	4	5	5							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	4	5							
四、教學指引內容的週延性及適用性	4	4	4							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	5	4							
六、教學指引是否如期供應	5	5	5							
七、習作內容的週延性及適用性	5	4	5							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
九、教學媒體開發是否完善適用	4	5	5							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5	5							
總分	44	45	47							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長興國小 115 學年度

三 年級教科書[評選]會議記錄

一、時間：115 年 5 月 12 日

二、地點：圖書室

三、主席：吳明正

紀錄：吳明正

四、出席人員：

葉明芳	蘇姿鳳			

五、主席致詞：

請大家依照樣書選出最適合的教科書。

六、討論事項：（應包括教科書版本種類優、缺點）

國語：南一版的設計較優，符合學生需求。

數學：康軒版的指引適用性較佳，習作的週延性也較好。

綜合：翰林版的內容較適用。

健康：翰林版的設計較彈性與變化。

七、決議：（提列書單）

年級	科目	冊次	版本名稱	備註
三	國語	五	南一	
三	數學	五	康軒	
三	綜合	一	翰林	
三	健康	五	康軒	

八、散會

屏東縣長治鄉長興國民小學 健康 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：葉明芳 蘇安內 吳明正

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	康軒版	南一版	翰林版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	5	5	3							
二、課程設計是否彈性化	5	5	4							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5	5							
四、教學指引內容的週延性及適用性	5	5	4							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	4	4							
六、教學指引是否如期供應	5	5	5							
七、習作內容的週延性及適用性	/	/	/							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	/	/	/							
九、教學媒體開發是否完善適用	4	4	4							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5	5							
總分	99	98	96							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 綜合 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：葉明芳 蘇安鳳 吳明正

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	康軒 版	南一 版	翰林 版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	4	4	5							
二、課程設計是否彈性化	5	5	5							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
四、教學指引內容的週延性及適用性	5	5	5							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	4	4							
六、教學指引是否如期供應	5	5	5							
七、習作內容的週延性及適用性	/	/	/							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	/	/	/							
九、教學媒體開發是否完善適用	3	3	4							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5	5							
總分	36	35	37							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 數學 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：吳明正 蘇姿鳳 葉明芳

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	康軒 版	南一 版	翰林 版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	4	4	4							
二、課程設計是否彈性化	4	4	4							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5	5							
四、教學指引內容的週延性及適用性	5	4	4							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5	5							
六、教學指引是否如期供應	5	5	5							
七、習作內容的週延性及適用性	5	4	4							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5	5							
九、教學媒體開發是否完善適用	4	4	5							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5	5							
總分	47	45	46							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 國語 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：蔣安鳳、吳明正、蔡明芳

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	康軒版	南一版	翰林版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	5	5	5							
二、課程設計是否彈性化	5	5	3							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	5	5							
四、教學指引內容的週延性及適用性	5	5	5							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
六、教學指引是否如期供應	5	5	5							
七、習作內容的週延性及適用性	5	5	4							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5	5							
九、教學媒體開發是否完善適用	4	4	4							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5	5							
總分	47	48	45							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長興國小 115 學年度

四 年級教科書[評選]會議記錄

一、時間：115 年 5 月 6 日

二、地點：圖書室

三、主席：鍾杏珠 紀錄：鍾杏珠

四、出席人員：

劉淑文	林佳瑩	鍾杏珠		

五、主席致詞：

四年級的教科書，如無特殊原因，則以三年級的版本為準
讓課程順利銜接。

六、討論事項：（應包括教科書版本種類優、缺點）

沒有特別的缺點，決議沿用三年級版本。

七、決議：（提列書單）

年級	科目	冊次	版本名稱	備註
四	國語	七、八	康軒	
"	數學	七、八	翰林	
"	綜合	七、八	翰林	
"	健體	七、八	南一	

八、散會

屏東縣長治鄉長興國民小學 國語 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：鍾杏珠、劉淑文、林佳瑩

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	康軒版	翰林版	南一版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	5	5	4							
二、課程設計是否彈性化	5	4	4							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
四、教學指引內容的週延性及適用性	4	4	4							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	4	4							
六、教學指引是否如期供應	5	5	5							
七、習作內容的週延性及適用性	5	4	4							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
九、教學媒體開發是否完善適用	4	4	4							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5	5							
總分	46	43	42							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 數學 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：鍾杏珠、劉淑文、林佳瑩

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	康軒版	翰林版	南一版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	4	5	4							
二、課程設計是否彈性化	5	5	4							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
四、教學指引內容的週延性及適用性	4	5	4							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
六、教學指引是否如期供應	5	5	5							
七、習作內容的週延性及適用性	4	5	4							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
九、教學媒體開發是否完善適用	4	5	4							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5	5							
總分	43	47	42							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 健體 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：鍾杏珠、劉淑文、林佳棠

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	康軒版	翰林版	南一版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	4	4	4							
二、課程設計是否彈性化	3	3	4							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
四、教學指引內容的週延性及適用性	4	3	4							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
六、教學指引是否如期供應	5	5	5							
七、習作內容的週延性及適用性										
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質										
九、教學媒體開發是否完善適用	4	3	4							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5	5							
總分	33	31	34							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長興國小 115 學年度

五 年級教科書[評選]會議記錄

一、時間：115 年 5 月 12 日

二、地點：圖書室

三、主席：葉明芳

紀錄：葉明芳

四、出席人員：

葉明芳	林淑惠	吳明正		

五、主席致詞：

請老師們評選 115 學年五年級國數綜三科目的版本。

六、討論事項：(應包括教科書版本種類優、缺點)

1. 國語(南一)：課文內容貼近生活，文字流暢，有助提升閱讀理解與學習興趣。但部分單元深度略高，程度差學生需額外輔導。

2. 數學(康軒)：課程編排清楚，重點明確，例題與練習設計完整，有助學生建立概念。但部分題型較制式，挑戰稍嫌不足。

七、決議：(提列書單)

年級	科目	冊次	版本名稱	備註
五	國語	九	南一	
五	數學	九	康軒	
五	綜合	五	翰林	
五	健體	九	康軒	

3. 綜合(翰林)：內容生活化，活動多元，提升參與度，但活動準備較費時，實施上較具挑戰。

4. 健體(康軒)：內容生活化，情境設計強，有助學生日常經驗提高理解。

八、散會

屏東縣長治鄉長興國民小學 綜合 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：葉明芳、吳明正、林淑惠

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	南 一 版	康 軒 版	翰 林 版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	3	3	4							
二、課程設計是否彈性化	3	3	3							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	3	4	3							
四、教學指引內容的週延性及適用性	4	4	5							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
六、教學指引是否如期供應	5	5	5							
七、習作內容的週延性及適用性	/	/	/							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	/	/	/							
九、教學媒體開發是否完善適用	4	4	5							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5	5							
總分	31	32	34							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 國語 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：吳明正 蔡明芳、林淑惠

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	南 一 版	康 軒 版	翰 林 版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	5	5	5							
二、課程設計是否彈性化	5	4	4							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5	5							
四、教學指引內容的週延性及適用性	4	4	4							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5	5							
六、教學指引是否如期供應	5	5	5							
七、習作內容的週延性及適用性	4	4	4							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5	5							
九、教學媒體開發是否完善適用	5	4	4							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5	5							
總分	38	36	36							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 數學 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：林淑惠、吳明正、葉明芳

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5分、佳-4分、尚可-3分、差-2分、極差-1分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	康軒版	翰林版	南一版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	5	5	5							
二、課程設計是否彈性化	5	4	4							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
四、教學指引內容的週延性及適用性	5	4	5							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5	5							
六、教學指引是否如期供應	5	5	5							
七、習作內容的週延性及適用性	5	5	5							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
九、教學媒體開發是否完善適用	5	4	4							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5	5							
總分	48	45	46							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 健體 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：葉明芳、吳明正、林淑惠

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	南 一 版	翰林 版	康軒 版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	4	4	4							
二、課程設計是否彈性化	4	4	4							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	3	4	5							
四、教學指引內容的週延性及適用性	4	3	4							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	5							
六、教學指引是否如期供應	5	5	5							
七、習作內容的週延性及適用性	/	/	/							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	/	/	/							
九、教學媒體開發是否完善適用	3	3	4							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5	5							
總分	32	32	36							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長興國小 115 學年度

六 年級教科書[評選]會議記錄

一、時間：115 年 5 月 6 日

二、地點：五(五)教室

三、主席：安德文

紀錄：

安德文

四、出席人員：

甲班：	乙班：	丙班：	丁班：	林淑君
王變化	夏永華	安德文		

五、主席致詞：

五升六要有連貫性，在選書上要特別注意此點。

六、討論事項：（應包括教科書版本種類優、缺點）

國：康軒版的文章作者大多是有名氣的大眾，文章較引起共鳴。

數：南一版數的單元編排^較符合學生身心心理的發展。

綜：提供較多可參考的活動讓學生嘗試。

七、決議：（提列書單）

年級	科目	冊次	版本名稱	備註
六	國語	11	康軒	
六	數學	11	南一	
六	綜合	11	南一	
六	健康與體育	11	翰林	

八、散會

屏東縣長治鄉長興國民小學

國語

科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：

甲：王愛仕
乙：王雲華
丙：李德文
丁：林淑娟

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	康軒版	南一版	翰林版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	5	4	4							
二、課程設計是否彈性化	5	5	5							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	3							
四、教學指引內容的週延性及適用性	5	4	3							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	3							
六、教學指引是否如期供應	5	4	4							
七、習作內容的週延性及適用性	5	4	3							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	4	3							
九、教學媒體開發是否完善適用	5	4	4							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	4	4							
總分	48	41	36							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 數學 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：

甲：王淑仕 丙：安德文
乙：廖文華 丁：林淑君

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	康軒版	南一版	翰林版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	4	5	4							
二、課程設計是否彈性化	5	5	5							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
四、教學指引內容的週延性及適用性	4	5	3							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	3							
六、教學指引是否如期供應	4	5	4							
七、習作內容的週延性及適用性	4	5	4							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	5	4							
九、教學媒體開發是否完善適用	4	5	4							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	4	5	4							
總分	41	48	39							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 綜合 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：

甲：王斐仕 乙：王雲華 丙：李德文 丁：林永福

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5分、佳-4分、尚可-3分、差-2分、極差-1分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	康軒版	南一版	翰林版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	4	5	4							
二、課程設計是否彈性化	4	5	5							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
四、教學指引內容的週延性及適用性	4	5	4							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
六、教學指引是否如期供應	4	5	4							
七、習作內容的週延性及適用性	4	5	4							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	5	3							
九、教學媒體開發是否完善適用	4	5	4							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	4	4	4							
總分	40	47	40							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學

健康與體育

科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：

甲：王非仕
乙：王平
丙：李德文
丁：林永昌

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	康軒版	南一版	翰林版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	4	4	5							
二、課程設計是否彈性化	4	5	5							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
四、教學指引內容的週延性及適用性	4	4	5							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
六、教學指引是否如期供應	4	4	5							
七、習作內容的週延性及適用性	4	4	5							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	3	5							
九、教學媒體開發是否完善適用	4	4	5							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	4	4	4							
總分	40	40	47							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長興國小 115 學年度

英語文

領域教科書[評選]會議記錄

一、時間：115 年 4 月 24 日

二、地點：圖書室

三、主席：謝瑪又婷

紀錄：謝瑪又婷 郭陳錦

四、出席人員：

謝瑪又婷	郭陳錦			

五、主席致詞：

採公平、公正、服務之原則，依據各年段間連貫性、適用性、^{程度}學生差異性、評選用書。

六、討論事項：（應包括教科書版本種類優、缺點）

1. 課本內容的連貫性與適用性。
2. ^(文本、習作)課程內容的設計是否具有彈性化。
3. 文本設計的美觀、閱讀舒適性、及所提供的額外資源是否因應現況及數媒資源適用性。

七、決議：(提列書單)

年級	科目	冊次	版本名稱	備註
三	英語	一	康軒 WW	
四	英語	三	翰林 HW	
五	英語	五	康軒 WW	
六	英語	七	何嘉仁 SF	

八、散會

39

屏東縣長治鄉長興國民小學 英語 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：

謝淑婷

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	何嘉仁 SF 版	康軒 WW 版	翰林 HNG 版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	3	4	5							
二、課程設計是否彈性化	4	5	4							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
四、教學指引內容的週延性及適用性	4	4	5							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	3	4	4							
六、教學指引是否如期供應	4	5	4							
七、習作內容的週延性及適用性	3	5	4							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	3	5	5							
九、教學媒體開發是否完善適用	3	4	5							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5	5							
總分	36	45	41							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 莫浩 科評比表115 學年度第 1 學期評比教師：謝淑婷

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5分、佳-4分、尚可-3分、差-2分、極差-1分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	仁 嘉 仁 SF 版	康 新 WW 版	翰 林 HWG 版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	4	4	5							
二、課程設計是否彈性化	3	3	4							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	5	5							
四、教學指引內容的週延性及適用性	3	4	4							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	2	4	4							
六、教學指引是否如期供應	5	5	5							
七、習作內容的週延性及適用性	3	4	4							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
九、教學媒體開發是否完善適用	3	5	5							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	4	4	4							
總分	35	42	44							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

(五)

屏東縣長治鄉長興國民小學 英語 科評比表115 學年度第 1 學期

評比教師：

郭永昌

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5分、佳-4分、尚可-3分、差-2分、極差-1分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	Hess 版	翰林 版	康軒 版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	3	3	5							
二、課程設計是否彈性化	3	4	4							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	3	3	5							
四、教學指引內容的週延性及適用性	3	4	5							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	5							
六、教學指引是否如期供應	4	4	5							
七、習作內容的週延性及適用性	3	3	4							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	5							
九、教學媒體開發是否完善適用	3	3	5							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	4	4	5							
總分	34	36	48							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

(六)

屏東縣長治鄉長興國民小學

英語

科評比表

115 學年度第

1 學期

評比教師：

郭永銘

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。

2. 每項請依附（極佳-5分、佳-4分、尚可-3分、差-2分、極差-1分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	康軒版	翰林版	南師版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	4	4	5							
二、課程設計是否彈性化	4	4	4							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	3	3	5							
四、教學指引內容的週延性及適用性	4	4	5							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	3	4	4							
六、教學指引是否如期供應	4	3	5							
七、習作內容的週延性及適用性	4	4	5							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	3	3	4							
九、教學媒體開發是否完善適用	4	4	5							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	3	4	5							
總分	38	36	47							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長興國小 115 學年度

社 會

領域教科書[評選]會議記錄

一、時間： 115 年 5 月 6 日

二、地點：辦公室

三、主席：郭馨喬

紀錄：黃孃慧

四、出席人員：

黃建峰	黃孃慧	黃學強	郭馨喬	

五、主席致詞：

115 學年度教科書評選會議，請各位評審檢視各出版社教材，並進行評選。

六、討論事項：（應包括教科書版本種類優、缺點）

1. 四、六年級教科書版本繼續延用。

2. 三、五年級的版本是否有其延續性及適用性，是否需一致，是否要更換

3. 各家版本的教材、習作、媒體是否符合需求。

七、決議：（提列書單）

年級	科目	冊次	版本名稱	備註
三	社會	一	翰林	
四	社會	三	康軒(延用)	
五	社會	五	翰林	
六	社會	七	康軒(延用)	

八、散會

屏東縣長治鄉長興國民小學 社會 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：

黃建峰 黃懷慧
黃學瑛 邱麗奇

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	康軒版	翰林版	南一版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	4	5	3							
二、課程設計是否彈性化	4	4	4							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
四、教學指引內容的週延性及適用性	4	5	3							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
六、教學指引是否如期供應	4	4	4							
七、習作內容的週延性及適用性	4	4	4							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
九、教學媒體開發是否完善適用	5	5	4							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5	5							
總分	42	44	39							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

三年級社會

屏東縣長治鄉長興國民小學 社會 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：黃學棟、黃瓊慧

黃建亭 郭馨喬

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	康軒版	翰林版	南一版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	4	4	5							
二、課程設計是否彈性化	5	5	5							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	5	4							
四、教學指引內容的週延性及適用性	5	4	4							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	4	4							
六、教學指引是否如期供應	4	4	5							
七、習作內容的週延性及適用性	5	5	4							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5	5							
九、教學媒體開發是否完善適用	5	5	5							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5	4							
總分	47	46	45							

四年級社會

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 社會 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：黃懷慧 黃學萍
黃曉晴 郭馨喬

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	康軒版	翰林版	南一版							
一、課本內容的週延性及適用性	4	5	4							
二、課程設計是否彈性化	4	5	4							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	5	4							
四、教學指引內容的週延性及適用性	5	5	5							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
六、教學指引是否如期供應	4	4	4							
七、習作內容的週延性及適用性	4	5	4							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5	5							
九、教學媒體開發是否完善適用	5	5	5							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5	5							
總分	44	48	44							

五年級社會

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 社會 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：

黃學瑛 黃懷芳
黃建輝 郭馨奇

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5分、佳-4分、尚可-3分、差-2分、極差-1分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	康軒版	翰林版	南一版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	5	4	4							
二、課程設計是否彈性化	4	4	4							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5	4							
四、教學指引內容的週延性及適用性	5	4	4							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5	5							
六、教學指引是否如期供應	5	4	4							
七、習作內容的週延性及適用性	4	4	4							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
九、教學媒體開發是否完善適用	5	5	5							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5	5							
總分	47	45	43							

六年級社會

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長興國小 115 學年度

自然科學

領域教科書[評選]會議記錄

一、時間：115 年 5 月 6 日

二、地點：辦公室

三、主席：張瑞仁 紀錄：張瑞仁

四、出席人員：

黃郁玲	林麗惠	張瑞仁	李孝直	

五、主席致詞：
辛苦大家選書審慎處理

六、討論事項：（應包括教科書版本種類優、缺點）
1. 康軒：較活用，習俗更適合小孩子
2. 南一：圖片多，能加強孩子生活情境連結
3. 翰林：文字多，學生閱讀較吃力

七、決議：（提列書單）

年級	科目	冊次	版本名稱	備註
三	自然	一	康軒	
四	自然	三	康軒	
五	自然	五	南一	
六	自然	七	南一	

八、散會

三年級

屏東縣長治鄉長興國民小學 自然 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：李孝宜 張瑞仁

林麗惠 黃奇銘

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	南 版	翰 林 版	康 軒 版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	5	5	5							
二、課程設計是否彈性化	4	3	5							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5	5							
四、教學指引內容的週延性及適用性	4	4	4							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	3	3	4							
六、教學指引是否如期供應	5	5	5							
七、習作內容的週延性及適用性	5	5	5							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	3	5							
九、教學媒體開發是否完善適用	5	4	5							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5	5							
總分	45	42	48							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

四年級

屏東縣長治鄉長興國民小學 自然 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：李孝宜 張瑞仁
林麗惠 黃育玲

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	翰林版	康軒版	南一版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	5	5	5							
二、課程設計是否彈性化	5	5	5							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
四、教學指引內容的週延性及適用性	5	5	5							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4	4							
六、教學指引是否如期供應	4	5	5							
七、習作內容的週延性及適用性	5	5	4							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5	4							
九、教學媒體開發是否完善適用	5	5	5							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5	5							
總分	47	48	46							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 自然 科評比表

六年級

115 學年度第 1 學期

評比教師：李孝宜 張瑞紅

林麗惠 廖淑玲

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	翰林 版	康軒 版	南一 版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	4	5	5							
二、課程設計是否彈性化	5	4	5							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	5	5							
四、教學指引內容的週延性及適用性	4	4	4							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5	5							
六、教學指引是否如期供應	4	4	4							
七、習作內容的週延性及適用性	4	4	5							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	5	5							
九、教學媒體開發是否完善適用	5	4	4							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	4	5	5							
總分	43	45	47							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 自然 科評比表 五年級

115 學年度第 1 學期

評比教師：

李育育 張瑞仁
林麗惠 黃育玲

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5分、佳-4分、尚可-3分、差-2分、極差-1分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	翰林 版	康軒 版	南一 版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	4	5	5							
二、課程設計是否彈性化	5	4	5							
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	5	5							
四、教學指引內容的週延性及適用性	4	4	4							
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5	5							
六、教學指引是否如期供應	4	4	4							
七、習作內容的週延性及適用性	4	4	5							
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	5	5							
九、教學媒體開發是否完善適用	5	4	4							
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	4	5	5							
總分	43	45	47							

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長興國小 115 學年度

藝術

領域教科書[評選]會議記錄

一、時間：115 年 5 月 8 日

二、地點：

三、主席：廖淑雯 紀錄：廖淑雯

四、出席人員：

黃學漢	黃麗芳	林麗惠		

五、主席致詞：

請各位老師進行 115 學年度藝術領域教科書評選。目前有 2 版本請討論

六、討論事項：（應包括教科書版本種類優、缺點）

1. 課本內容實用性。
2. 課程設計是否彈性化
3. 是否符合現在學生需求。

七、決議：(提列書單)

年級	科目	冊次	版本名稱	備註
三	藝術	1	翰林	
四	"	3	康軒	
五	"	5	翰林	
六	"	7	康軒	

八、散會

屏東縣長治鄉長興國民小學 藝術 科評比表 (三年級)

115 學年度第 1 學期

評比教師：

廖淑雯 黃學漢 黃懷慧
林麗惠

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5分、佳-4分、尚可-3分、差-2分、極差-1分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	康軒版	翰林版	版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	4	5								
二、課程設計是否彈性化	4	5								
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	5								
四、教學指引內容的週延性及適用性	4	5								
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	5								
六、教學指引是否如期供應	5	5								
七、習作內容的週延性及適用性	無	1								
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	無	1								
九、教學媒體開發是否完善適用	5	5								
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5								
總分	35	40								

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 藝術 科評比表 (四年級)

115 學年度第 1 學期

評比教師：

廖淑雯 黃學漢
黃懷芳 謝麗恩

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	康軒版	翰林版	版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	5	4								
二、課程設計是否彈性化	5	4								
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	4								
四、教學指引內容的週延性及適用性	5	4								
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	4								
六、教學指引是否如期供應	5	5								
七、習作內容的週延性及適用性	無	"								
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	無	"								
九、教學媒體開發是否完善適用	5	5								
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5								
總分	40	35								

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 藝術 科評比表 (五年級)

115 學年度第 1 學期

評比教師：

廖淑雯 黃學漢
黃懷慧 林麗惠

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	康軒版	翰林版	版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	4	5								
二、課程設計是否彈性化	4	5								
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	5								
四、教學指引內容的週延性及適用性	4	5								
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	5								
六、教學指引是否如期供應	5	5								
七、習作內容的週延性及適用性	無	"								
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	無	"								
九、教學媒體開發是否完善適用	5	5								
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5								
總分	35	40								

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 藝術 科評比表 (六年級)

115 學年度第 1 學期

評比教師：

廖淑雯 黃學瑛
黃懷慧 林麗惠

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	康軒版	翰林版	版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	5	4								
二、課程設計是否彈性化	5	4								
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	4								
四、教學指引內容的週延性及適用性	5	4								
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	4								
六、教學指引是否如期供應	5	5								
七、習作內容的週延性及適用性	無	"								
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	無	"								
九、教學媒體開發是否完善適用	5	5								
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5								
總分	40	35								

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長興國小 115 學年度

客家語

領域教科書[評選]會議記錄

一、時間：115 年 4 月 28 日

二、地點：母語教室

三、主席：徐儀錦 紀錄：黃慧貞

四、出席人員：

黃慧貞	徐儀錦	林美秀		

五、主席致詞：

為下個學期十朋友討論教科書的運用。

六、討論事項：（應包括教科書版本種類優、缺點）

真平：適合中高年級的小學學習，尤其是帶動唱更能引入學習的興趣。

康軒：高年級是知識成長階段之始起連結能讓學習更順利達成學習目標。

七、決議：（提列書單）

年級	科目	冊次	版本名稱	備註
一年級	客家語	一	真平出版	
二年級	客家語	三	真平出版	
三年級	客家語	五	真平出版	
四年級	客家語	七	真平出版	
五年級	客家語	九	康軒出版	
六年級	客家語	十一	康軒出版	

八、散會

屏東縣長治鄉長興國民小學 本土語 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：

徐佩錦 林慧音
黃慧貞

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	真 平 版	康 軒 版	版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	5	5								
二、課程設計是否彈性化	5	4								
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4								
四、教學指引內容的週延性及適用性	5	5								
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5								
六、教學指引是否如期供應	5	5								
七、習作內容的週延性及適用性	5	5								
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5								
九、教學媒體開發是否完善適用	5	5								
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5								
總分	49	48								

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 本埠客語 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：

徐儀錦 林慧貞
黃慧貞

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	真 平 版	康 軒 版	版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	5	5								
二、課程設計是否彈性化	5	4								
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4								
四、教學指引內容的週延性及適用性	5	5								
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5								
六、教學指引是否如期供應	5	5								
七、習作內容的週延性及適用性	5	5								
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5								
九、教學媒體開發是否完善適用	5	5								
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5								
總分	69	48								

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 本土語、客語 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：

徐佩錦 林美宏
黃慧貞

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	真平版	康軒版	版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	5	5								
二、課程設計是否彈性化	5	4								
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4								
四、教學指引內容的週延性及適用性	5	5								
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5								
六、教學指引是否如期供應	5	5								
七、習作內容的週延性及適用性	5	5								
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5								
九、教學媒體開發是否完善適用	5	5								
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5								
總分	49	48								

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 本土語、客語 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：

徐儀錦 林志宏
黃慧貞

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	真 平 版	康 軒 版	版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	5	5								
二、課程設計是否彈性化	5	4								
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4								
四、教學指引內容的週延性及適用性	5	5								
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5								
六、教學指引是否如期供應	5	5								
七、習作內容的週延性及適用性	5	5								
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5								
九、教學媒體開發是否完善適用	5	5								
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5								
總分	49	48								

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 本土語-客語 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：

徐儀錦 林美芳

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	真 平 版	二 東 軒 版	版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	5	5								
二、課程設計是否彈性化	5	5								
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	5								
四、教學指引內容的週延性及適用性	5	5								
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	5								
六、教學指引是否如期供應	5	5								
七、習作內容的週延性及適用性	5	5								
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5								
九、教學媒體開發是否完善適用	5	5								
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5								
總分	48	49								

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 本土語-粵語 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：

涂儀錦 林美云
黃慧貞

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	真 平 版	康 軒 版	版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	5	5								
二、課程設計是否彈性化	5	5								
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4								
四、教學指引內容的週延性及適用性	5	5								
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	5								
六、教學指引是否如期供應	5	5								
七、習作內容的週延性及適用性	5	5								
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5								
九、教學媒體開發是否完善適用	5	5								
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5								
總分	48	49								

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長興國小 115 學年度

閩南語

領域教科書[評選]會議記錄

一、時間：115 年 5 月 4 日

二、地點：本土語教室

三、主席：李美靜 紀錄：黃懷慧

四、出席人員：

黃懷慧	李美靜			

五、主席致詞：

請評選 115 學年度閩南語版本

六、討論事項：（應包括教科書版本種類優、缺點）

請針對各版本優缺點討論。
選擇適合學生學習、難易適中之版本。

七、決議：(提列書單)

年級	科目	冊次	版本名稱	備註
一	閩南語	1	真平	
二	〃	3	真平	
三	〃	5	真平	
四	〃	7	真平	
五	〃	9	真平	
六	〃	11	真平	

八、散會

屏東縣長治鄉長興國民小學 閩南語 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：

李美靜 黃懷慧

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	真 平 版	康 軒 版	版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	5	5								
二、課程設計是否彈性化	5	5								
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4								
四、教學指引內容的週延性及適用性	5	5								
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	4								
六、教學指引是否如期供應	5	5								
七、習作內容的週延性及適用性	5	5								
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5								
九、教學媒體開發是否完善適用	5	5								
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5								
總分	49	48								

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 閩南語 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：

李美靜 黃懷慧

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	真 平 版	康 軒 版	版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	5	5								
二、課程設計是否彈性化	5	5								
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4								
四、教學指引內容的週延性及適用性	5	5								
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	4								
六、教學指引是否如期供應	5	5								
七、習作內容的週延性及適用性	5	5								
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5								
九、教學媒體開發是否完善適用	5	5								
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5								
總分	49	48								

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 閩南語 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：

李美靜 黃懷慧

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	英 平 版	康 軒 版	版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	5	5								
二、課程設計是否彈性化	5	5								
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4								
四、教學指引內容的週延性及適用性	5	5								
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	4								
六、教學指引是否如期供應	5	5								
七、習作內容的週延性及適用性	5	5								
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5								
九、教學媒體開發是否完善適用	5	5								
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5								
總分	49	48								

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 國語 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：

李美靜 黃懷慧

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	真 平 版	康 軒 版	版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	5	5								
二、課程設計是否彈性化	5	5								
三、課本的設計、繪圖（攝影）、 印刷、紙張、裝訂品質	4	4								
四、教學指引內容的週延性及適 用性	5	5								
五、教學指引的設計、繪圖（攝 影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	4								
六、教學指引是否如期供應	5	5								
七、習作內容的週延性及適用性	5	5								
八、習作的設計、繪圖（攝影）、 印刷、紙張、裝訂品質	5	5								
九、教學媒體開發是否完善適用	5	5								
十、是否經試用、評鑑等教材發 展程序	5	5								
總分	49	48								

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 閩南語 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：

李美靜 黃懷慧

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5分、佳-4分、尚可-3分、差-2分、極差-1分）給分，最後再加成總分。

項目	版本別										
	英 平 版	康 軒 版	版	版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	5	5									
二、課程設計是否彈性化	5	5									
三、課本的設計、繪圖（攝影）、 印刷、紙張、裝訂品質	4	4									
四、教學指引內容的週延性及適 用性	5	5									
五、教學指引的設計、繪圖（攝 影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	4									
六、教學指引是否如期供應	5	5									
七、習作內容的週延性及適用性	5	5									
八、習作的設計、繪圖（攝影）、 印刷、紙張、裝訂品質	5	5									
九、教學媒體開發是否完善適用	5	5									
十、是否經試用、評鑑等教材發 展程序	5	5									
總分	49	48									

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長治鄉長興國民小學 閩南語 科評比表

115 學年度第 1 學期

評比教師：

李美靜 黃懷慧

評比方式：

1. 請將課本、習作與教學指引一併評比，求客觀公正。
2. 每項請依附（極佳-5 分、佳-4 分、尚可-3 分、差-2 分、極差-1 分）給分，最後再加成總分。

項目 \ 版本別	真 平 版	康 軒 版	版	版	版	版	版	版	版	版
一、課本內容的週延性及適用性	5	5								
二、課程設計是否彈性化	5	5								
三、課本的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	4	4								
四、教學指引內容的週延性及適用性	5	5								
五、教學指引的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	4								
六、教學指引是否如期供應	5	5								
七、習作內容的週延性及適用性	5	5								
八、習作的設計、繪圖（攝影）、印刷、紙張、裝訂品質	5	5								
九、教學媒體開發是否完善適用	5	5								
十、是否經試用、評鑑等教材發展程序	5	5								
總分	49	48								

註：本評比由教務處提供給每位教師於開會討論表決前，評比各版本教科書優缺點之用，以避免教師在未充分審閱各版本之前就投票，無法公正客觀選擇最理想的版本。

屏東縣長興國小 115 學年度

電 腦

領域教科書[評選]會議記錄

一、時間： 115 年 5 月 6 日

二、地點：辦公室

三、主席：鄧馨喬

紀錄：鄧馨喬

四、出席人員：

鄧馨喬				

五、主席致詞：

挑選 115 學年度電腦課程教科書

六、討論事項：（應包括教科書版本種類優、缺點）

- 一、依照各年段學生應學得之知識及內容，挑選符合之教材。
- 二、Windows, Word, Powerpoint, Scratch, Canva 這些教材進行評估。
- 三、部份年級上、下學期是否有延續性及延用，不另行採購

七、決議：（提列書單）

	年級	科目	冊次公司	版本名稱	備註
上學期	三	電 腦	巨石 So88	windows 11 電腦小尖兵	
	四	電 腦	小石頭 SA45	Word 2021 文書超簡單	
	五	電 腦	巨石 So90	Scratch3 程式輕鬆玩	
	六	電 腦	巨石 So92	Canva 魔法工作室	
	三	電 腦	巨石 So91	google 網路 AI 好幫手	
	四	電 腦	小石頭 SA46	powerpoint 2021 簡報超簡單	
	五	電 腦	延用(不買)		
	六	電 腦	延用(不買)		

八、散會