

屏東縣口社國小 111 學年度

教科書評審選用委員會審查會議記錄

- 一、時間：111 年 05 月 10 日 08:00
- 二、地點：校長室
- 三、召集人：陳志豪主任
- 四、紀錄：郭思彤老師
- 五、出席人員：如簽到單
- 六、會議主題：討論 111 學年度各年級教科書選用
- 七、會議內容：

(一)教導主任(陳志豪主任)

為選用下學年各年級教科書，特地召集大家討論，以便選出符合師生需求的教科書版本。今天的會議主要分成二部分：

1. 二至五年級沿用或更換？
2. 一年級新生選用新版本：

今天所發的教科書評選表希望能請各導師依據教學經驗與審選標準進行評選，並於下禮拜繳交，以利業務上順利完成。另外一份為教師教科書選用績效回饋表，因各導師使用各版教科書屆滿一年，期望能依編排內容、實際執行情形再行自我檢核與省思，以達教科書使用成效與適切性。故請各位老師依據審選標準進行評鑑，會後由我統計後，再向各位公布。

(二)教務組長(洪靜芝組長)：

二至五年級的部分為顧及學生學習的一貫性與系統性，如果沒有重大缺失及理由，就不宜更動，繼續沿用原版本。關於一年級新生選用新版本依據往年是由三個版本(南一、康軒、翰林)進行論替，但是目前本校僅剩一個班級使用康軒之教材請中年級導師提出意見進行討論是否更換。

(三)四年級導師(郭思彤老師)：

依以前開會的慣例，二至五年級的教科書版本是不更換的，以顧及學習的一貫性與系統性，以上學期來看，各位老師們都沒有反映版本上有更動的重大理由，因此我贊同不更換。

(四)二年級導師(歸淑櫻老師)：

本班使用「翰林版」，依個人教學經驗與使用情形來評估，下學年我贊成希望繼續使用翰林版。

(五)二年級導師(葉秋娟老師)：

以我曾經擔任二年級並使用翰林版的經驗來評估，我比較傾向支持二年級使用翰林版本。翰林版在內容選材上、課程編排以及學習評量上都很適合本校學生使用。

關於一年級新生選用新版本，本人贊同使用「翰林版」，這次他們的編排內容豐富多元，圖畫活潑，也符合課程標準與教學目標，故值得讓一年級新生使用。

(六)三年級導師(徐安廷老師)：

關於一年級新生選用新版本，本人也贊同使用「翰林版」，其中原因如同洪靜芝組長所說的表示贊同；另一原因是本人所瀏覽過此次一年級的「翰林版」值得使用，是因為教材內容設計除了依學生經驗與教學目標做出循序漸進的主題編排而結構性較完整，而教科書版面美觀、字體清晰又明顯，圖畫內容活潑化及樂趣化；教材補充資料充足易上手，貼近生活，符合學生個別差異，我也建議四年級改為採用翰林版。

(七)教導主任(陳志豪主任)：

如果各位沒有特別反對的理由，那就請各位教師委員們盡早完成教科書評選表與回饋表的填表，以利業務上順利執行；選書會議完成後，委請郭思彤老師盡快進行教科書的採購，以便於暑假時可以順利備課。

八、決議：

			一	二	三	四	五	六
語文	本國語文	國語文	翰林	翰林	翰林	翰林	翰林	翰林
		排灣語	原民會	原民會	原民會	原民會	原民會	原民會
	英語				翰林	翰林	翰林	翰林
健康與體育			翰林	康軒	翰林	翰林	翰林	翰林
數學			翰林	康軒	翰林	翰林	翰林	翰林
生活課程	社會		翰林	康軒	翰林	翰林	翰林	翰林
	藝術與人文							
	自然與生活科技							
綜合活動			翰林	康軒	翰林	翰林	翰林	翰林
資訊教育						自編	自編	自編

九、散會：

08：30

屏東縣口社國小 111 學年度教科書選用委員會會議簽到單

會議日期：111 年 5 月 10 日

地點：口社國小會議室

代表	職稱	姓名	簽名
召集人	教導主任	陳志豪	陳志豪
執行秘書	教務組長	郭思彤	郭思彤
領域教師代表	教師	莊健良	莊健良
領域教師代表	教師	林士豪	林士豪
領域教師代表	教師	洪靜芝	洪靜芝
領域教師代表	教師	歸淑櫻	歸淑櫻
領域教師代表	教師	葉秋娟	葉秋娟
領域教師代表	教師	方瓊玉	方瓊玉
領域教師代表	教師	徐安廷	徐安廷
家長代表	家長委員	邱蘭芬	邱蘭芬